



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-1202/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku u vijeću sastavljenom od sudaca Katice Krajnović kao predsjednika vijeća, te sudaca Branke Guljaš, kao suca izvjestitelja i Dubravke Vučetić, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Nenada Vučaka iz Belišća, K.Tomislava 88, OIB79862060917, povodom prijedloga Financijske agencije, radi provođenja jednostavnog postupka stečaja potrošača, rješavajući žalbu vjerovnika Odvj. društva Leko i Partneri d.o.o. Zagreb, Domagojeva 18, OIB:35913314365, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Valpovu broj Sp-4910/2019-11 od 12. veljače 2020. u sjednici vijeća održanoj 4. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku, Stalne službe u Valpovu broj Sp-4910/2019-11 od 12. veljače 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja određeno je:

" I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nenada Vučak iz Belišća, K. Tomislava 88, OIB: 79862060917.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nenada Vučak iz Belišća, K. Tomislava 88, OIB: 79862060917.

III/ Oslobađa se potrošač Nenad Vučak iz Belišća, K. Tomislava 88, OIB: 79862060917 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova OVRV-1712/18-2, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, vjerovnik HEP-PLIN d.o.o., Cara Hadrijana 7, Osijek, OIB: 41317489366, zaprimljena kod FINA-e 21.05.2018., glavnica: 87,50 kuna, kamata: 72,76 kuna, trošak: 750,00 kuna,

2. osnova OVRV-468/2017, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK BORIĆ MIRJANA, vjerovnik HEP-PLIN d.o.o., Cara Hadrijana 7, Osijek, OIB: 41317489366, zaprimljena kod FINA-e 13.02.2017., glavnica: 365,00 kuna, kamata: 146,57 kuna, trošak: 846,25 kuna, 3. osnova OVRV-753/18, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, vjerovnik Hidrobela d.o.o., Radnička 1 B, Belišće, OIB: 90047074492, zaprimljena kod FINA-e 11.06.2018., glavnica: 289,23 kuna, kamata: 137,92 kuna, trošak: 750,00 kuna,

4. osnova OVR-784/2016-2, izdavatelj OPĆINSKI SUD, OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U BELOM MANASTIRU, BELI MANASTIR, vjerovnik Odvjetničko društvo Leko i partneri d.o.o., Domagojeva 18, Zagreb, OIB: 35913314365, zaprimljena kod FINA-e 14.03.2016., glavnica: 2.220,80 kuna, kamata: 3.704,81 kuna, trošak: 431,81 kuna, datum prestanka izvršenja: 14.03.2019. godine,

5. osnova OVRV-527/2016, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, vjerovnik KOMBEL d.o.o., Radnička 1 B, Belišće, OIB: 24110100646, zaprimljena kod FINA-e 13.06.2016., glavnica: 885,19 kuna, kamata: 396,61 kuna, trošak: 843,75 kuna, datum prestanka izvršenja: 13.06.2019. godine,

6. osnova OVRV-938/2016, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK GAGRO RUŽICA, vjerovnik Hidrobela d.o.o., Radnička 1 B, Belišće, OIB: 90047074492, zaprimljena kod FINA-e 27.09.2016., glavnica: 1.792,56 kuna, kamata: 713,23 kuna, trošak: 993,75 kuna, datum prestanka izvršenja: 30.09.2019. godine,

7. potraživanja vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368 koja se odnose na naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje po osnovama:

- OVRV-1712/18-2 u iznosu od 203,00 kuna,
- OVRV-468/2017 u iznosu od 189,00 kuna,
- OVRV-753/18 u iznosu od 196,00 kuna,
- OVRV-527/2016 u iznosu od 196,00 kuna,
- OVRV-938/2016 u iznosu od 196,00 kuna."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Odvjetničko društvo Leko i Partneri d.o.o. Zagreb iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, i 89/14 – dalje ZPP), s prijedlogom da se preinači, ili da se ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovi postupak.

Žalba nije osnovana.

Rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati, a na koje se ukazuje u izjavljenoj žalbi, tako da nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

U provedenom postupku utvrđeno je da potrošač u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 741,73 kn po osnovi glavnice, da je razdoblje u kojem je potrošač imao evidentirane osnove za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine (1429 dana neprekinute blokade), da postoje tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje na dan otvaranja postupka nisu evidentirane u Očevidniku jer ih je Financijska agencija prestala izvršavati u iznosu od 4.898,55 kn, te da ukupan iznos tražbine po navedenim osnovama ne prelazi iznos od 20.000,00 kn.

Potrošač se nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja i nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom utvrđeno je da potrošač nema u vlasništvu vrijednije imovine koja bi prelazila iznos od 10.000,00 kn.

Naime, iz pribavljenih podataka sukladno odredbi članka 79.f. st. 2. ZSP-a razvidno je da potrošač u 2017., 2018., i 2019. nije ostvario nikakve prihode, te da nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Odredbom članka 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18, dalje ZSP) propisano je da će sud ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istoga članka ZSP-a da će sud u rješenju iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a toga Zakona.

S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Nenada Vučaka i potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na utvrđene vjerovnike.

Žalbeni navodi vjerovnika da potrošač ima u vlasništvu nekretnine ne dovode u sumnju zakonitost pobijanog rješenja, jer se radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu unovčiti potrošačeve nekretnine (članak 79. i st. 10. ZSP-a).

Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (članak 380. toč. 2. ZPP-a).

Osijek, 4. lipnja 2020.

Predsjednik vijeća
Katica Krajnović

Broj zapisa: **17896-b6aa9**

Kontrolni broj: **0f408-4748e-a0fe8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATICA KRAJNOVIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.